

# OPEN BRIEF

*n.a.v. behandeling kadernota Diamantplein e.o. in cie Stedelijke Ontwikkeling op 30 maart jl.*

Leiden, 1 april 2021

Beste Raadsleden en iedereen die deze Open Brief leest,

Op 30 maart jl. wezen de heren Siwpersad (Leiden Participeert) en Kersten (Partij Sleutelstad) als enigen op de mislukte participatie in de Hoge Mors bij het tot stand komen van het 'Ambitiedocument Diamantplein e.o.'

Dat recent een voorspoediger traject is doorlopen over de inrichting van het Diamantplein zelf doet niets af aan het door hen terecht genoemde afhaken door een grote groep bewoners die niet meer de energie kunnen opbrengen om ook nog te reageren op het Kaderbesluit Diamantplein e.o.

Deze uitputting (niet te verwarren met onverschilligheid) is o.a. veroorzaakt door de gang van zaken rond de hoogbouw op de locatie Robijnstraat 4. Hoewel deze locatie buiten de Kadernota valt nu de eigenaar het laat afweten werkt het effect van de nooit toegelichte wijziging van laagbouw naar hoogbouw nog steeds door. Ook een WoB-procedure gaf geen helderheid op dit punt.

Wat wel uit de WoB- stukken bleek was dat de idee om de rooilijn terug te leggen al is genoemd in een mail van 7 juni 2017 van de afd Stedebouw: *"De locatie van het denksportcentrum kan herontwikkeld. (...) Er liggen in de wijk kansen voor verdichting, onder andere in de strip met de afwijkende bebouwing tussen de Diamantlaan en Robijnstraat. Deze kan op termijn getransformeerd worden naar een strip met gesloten bouwblokken vergelijkbaar met de stríp langs het spoor. (...)"*

Op 30 maart jl. noemt wethouder van Delft echter als voornaamste reden de wens het Morslint door te trekken en de noodzaak om parkeerruimte te scheppen. De daarmee gemoeide kosten leiden tot hogere bouw dan de vier lagen van het 'Diabijnhof'. Het is duidelijk dat het argument van het Morslint er aan de haren bijgesleept is ter verdediging van de pas in 2019 gepresenteerde hoogbouw. Dat hiermee een uit de wijk voortgekomen initiatief wordt gekaapt om hoogbouw te legitimeren is de zoveelste reden voor bewoners om niet meer te reageren.

De renovatie van het winkelcentrum is uiteraard een welkome ontwikkeling. Het insluiten van de vele appartementen erboven tussen hoogbouw aan de ene kant en nog hogere bouw aan de andere kant is dat niet. Dit is uw Raad ook gemeld in het '7 punten plan' van 22 september 2019 dat als inspraakbijdrage staat vermeld bij de agenda van de cie SO van 1 oktober. Ad punt 6: *"Bebouwing op de plek van het Denksportcentrum is prima als de hoogte aansluit op het daarachter gelegen wooncomplex Diabijn en de rooilijn aansluit op de gezondheidsvoorzieningen. Hoogbouw past niet bij het plein als uitnodigende omgeving. (...)"*

U hebt er voor gekozen deze informatie naast u neer te leggen. Dat is jammer maar in het democratische proces een feitelijkheid. Dat de wethouder de afwijkende mening van een grote groep direct omwonenden echter niet eens benoemt maar blijft spreken van geslaagde participatie en breed draagvlak, is precies de houding die leidt tot het afhaken van eerder zeer betrokken bewoners.

Die handelwijze met als mogelijk gevolg nog meer desinteresse onder de bevolking zien we ook bij andere projecten in de stad zoals de Kaasmarkt, de ontwikkeling van het Stationsgebied, het totaal negeren van alternatieve plannen van bewoners voor de kop van de Vondellaan, het afhaken van wijkverenigingen in de binnenstad, etc, etc.

Alle waarschuwingen over de gevolgen van 'oude politiek' ten spijt zien we helaas nog weinig daadwerkelijke verbetering.

Met vriendelijke groet,

Koen Wessels (voorzitter Stichting Morslint), Jan Bootsman (bestuurslid BWC / VvE Opaal – Diamant), Rien Leijdekker (Diabijnhof), Daniëlle de Zwart (Opaalstraat), Bea Hoogheid (Parelstraat)